

# 美國聯邦就業歧視法的 演進與執行機制

東吳大學法律系副教授

范秀羽

行政院 2022 人權日學術研討會：平等法的國際視野與立法展望

# Roadmap



- 美國聯邦反歧視法的由來與現況
- 聯邦就業歧視法管制架構
- 聯邦就業歧視法執行機制
- 代結論

美國社會的種族歧視問題有複雜的歷史根源，不僅僅是白主黑奴的階級史，更是南北歧見與內戰血腥的跡證，是以儘管戰後增修後的憲法消滅了奴隸制度，種族主義與敵意也不可能就此戛然而止。

# 歷史脈絡



憲法認可  
種族歧視

州法維繫  
種族歧視

民間持續  
種族歧視\*

1964年民權  
(政治社會阻力)

# 施行現況

## 公共場所歧視 (民權法Title II)

當初引發的爭議最大，但如今已經近乎功成身退

## 住居歧視 (1968年公平住居法)

雖然是聯邦法，但多半由地方執法單位擔綱執法任務

## 就業歧視 (民權法Title VII等)

事權集中、裁判案例數量多，漸次形成穩定理論體系

## 州反歧視法或政策

依各州民情，禁止歧視類型可能較聯邦法更多

# Roadmap



- 美國聯邦反歧視法的由來與現況
- **聯邦就業歧視法管制架構**
- 聯邦就業歧視法執行機制
- 代結論

# 禁止就業歧視類型

種族歧視  
膚色歧視  
(Title VII)

絕對禁止考量

爭議最小的禁止類型

性別歧視  
宗教歧視  
原國籍歧視  
(Title VII)

容許雇主BFOQ抗辯

歧視心理成因各不同

宗教有積極支應義務

年齡歧視  
(ADEA)

僅禁止單向歧視

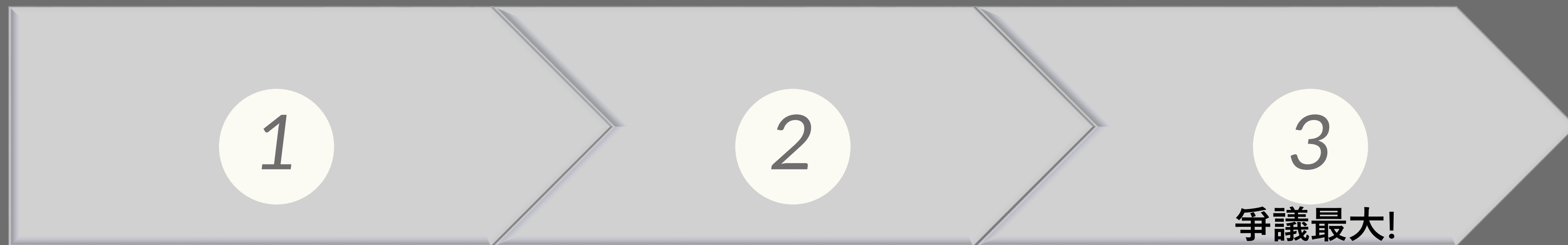
就平等觀而言，  
正當性有爭議

身心障礙歧視  
(ADA)  
基因歧視  
(GINA)

ADA積極支應義務、  
容許雇主以undue  
hardship抗辯

GINA兼具保護  
資訊隱私之目的

# 聯邦就業歧視法架構演化示意



*Individual Disparate Treatment*  
個案性差別待遇歧視

- 歧視意圖 Discriminatory Intent
- 不利的僱傭行為 Adverse Treatment
- 意圖與行為之連結 “Because of \_\_\_”

*Systemic Disparate Treatment*  
系統性差別待遇歧視

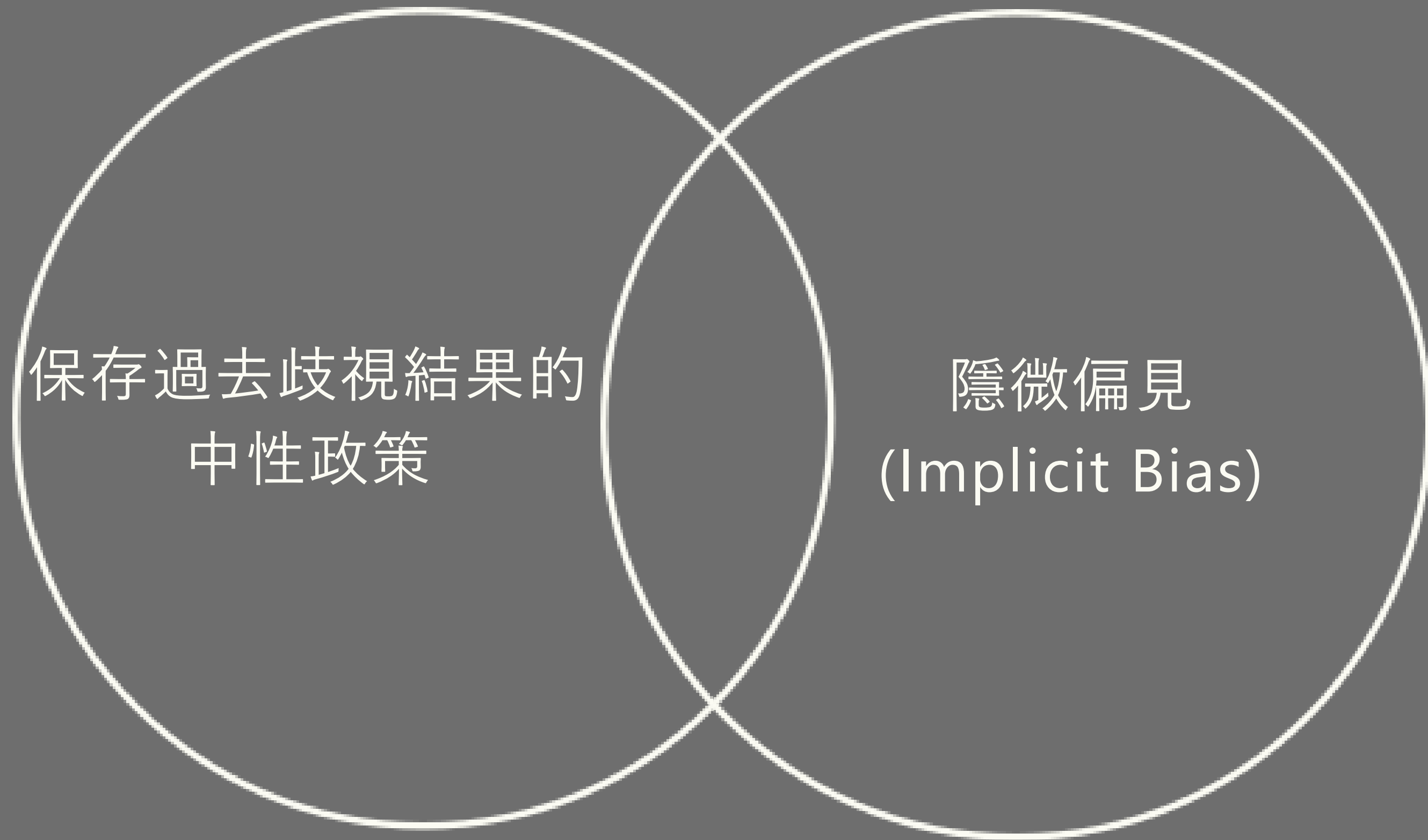
- 明文僱傭政策 Formal Policy
- 歧視慣行 Pattern of Discrimination

*(Systemic) Disparate Impact*  
(系統性)差別影響歧視

- 無須證明歧視意圖 No need to prove discriminatory intent
- 原告以統計資料提起訴訟 Statistics (disproportionate results) to prove *prima facie* case



# 差別影響歧視(Disparate Impact)因應的問題



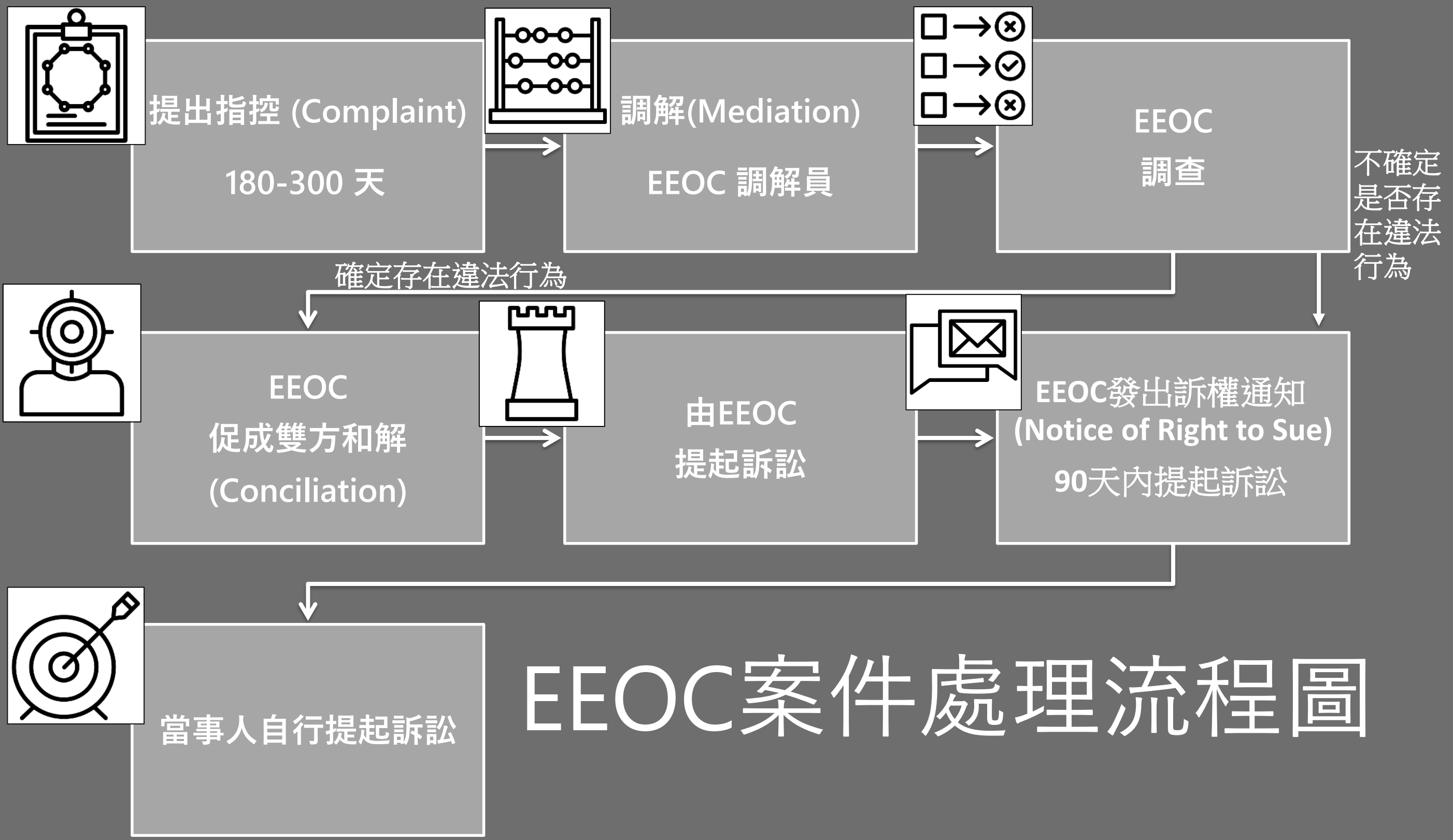
保存過去歧視結果的  
中性政策

隱微偏見  
(Implicit Bias)

# Roadmap

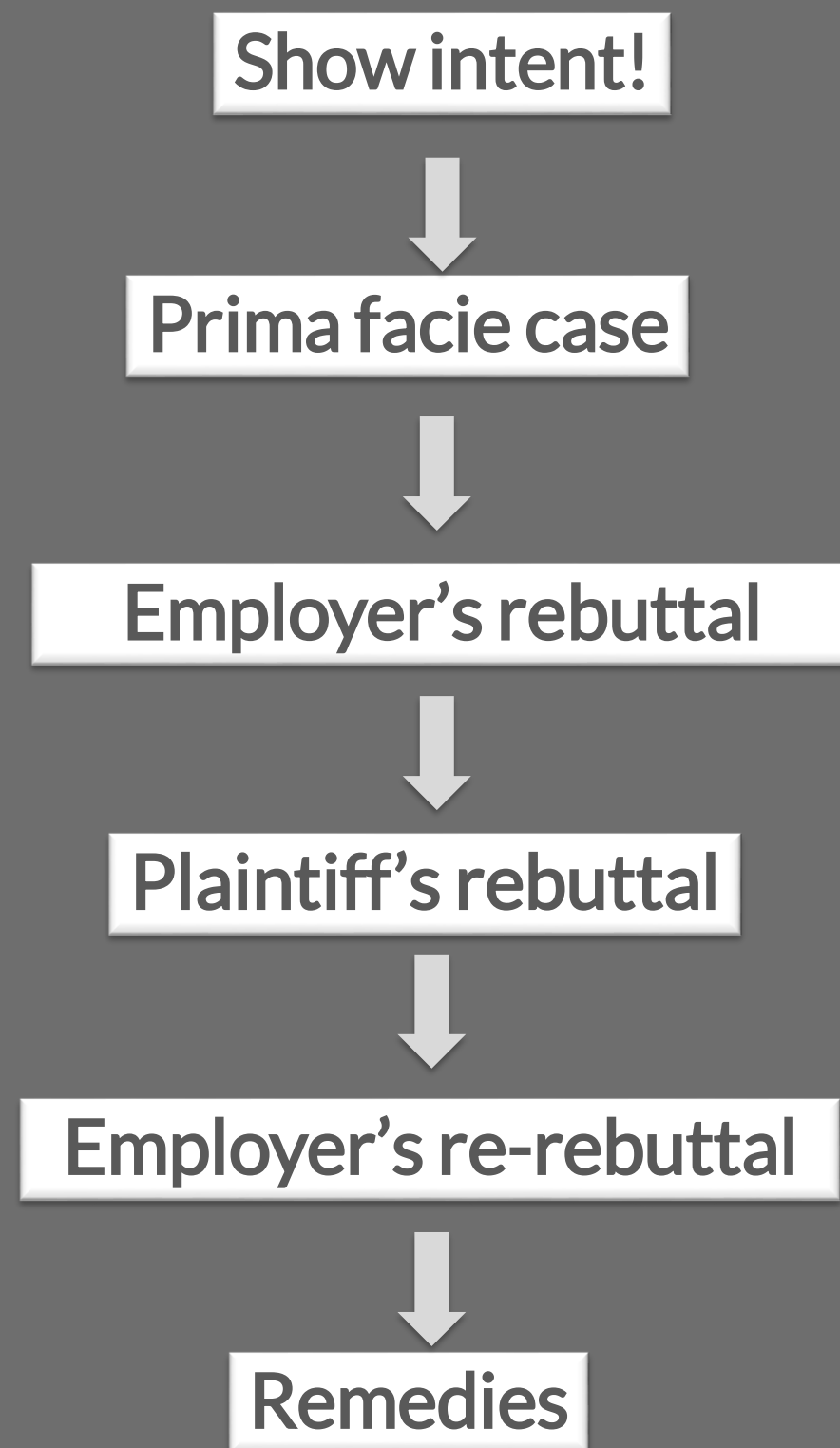


- 美國聯邦反歧視法的由來與現況
- 聯邦就業歧視法管制架構
- **聯邦就業歧視法執行機制**
- 代結論



# EEOC案件處理流程圖

# Title VII Disparate Treatment in Court



Yes- based on \_\_\_\_\_

- ◆ Facial policy
- ◆ Direct evidence
- ◆ Circumstantial evidence
  
- ◆ BFOQ
- ◆ Legitimate, Nondiscriminatory reason(s)
  
- ◆ Reason is a pretext for discrimination
- ◆ Dual/Mixed motive (motivating factor)
  
- ◆ Would have made the same decision even without the illegal intent/motive
  
- ◆ Declaratory relief
- ◆ Attorney's Fee
- ◆ Compensatory damages
- ◆ Punitive damages
- ◆ Reinstatement/ hiring...

# Roadmap



- 美國聯邦反歧視法的由來與現況
- 聯邦就業歧視法管制架構
- 聯邦就業歧視法執行機制
- **代結論**

# 代結論：與我國法比較

## 法律責任不同

行政裁罰 v.  
民事侵權求償

## 主責機關不同

評議委員會判斷餘地 v.  
強勢調查起訴的EEOC

## 規範繁簡不同

單一框架規定 v.  
立法、判決、法規形成  
複雜又詳盡的體系

## 案例公開與否

不公開的評議決定書 v.  
公開的司法裁判

THANK YOU!